

LA SINIESTRALIDAD
un problema viejo
del
SECTOR AGRARIO

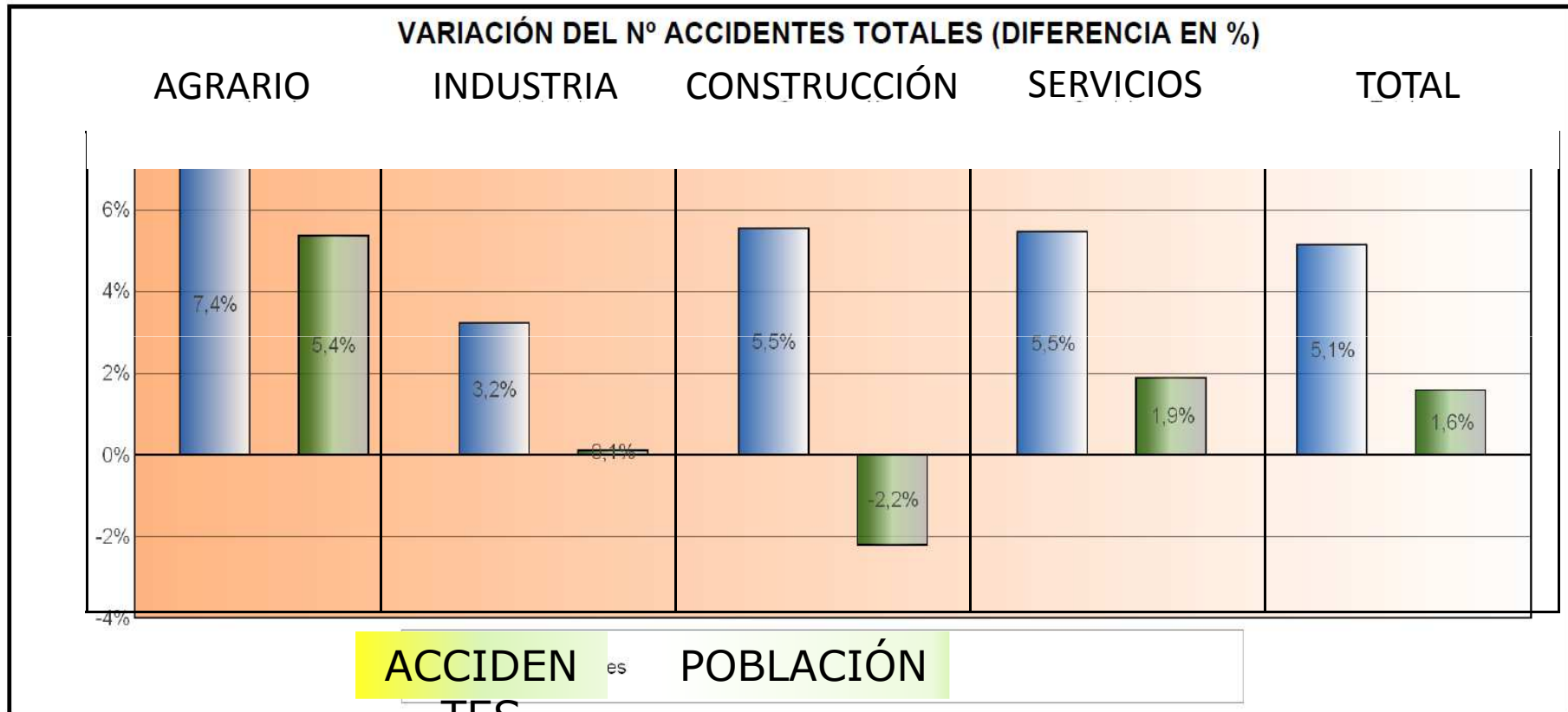
“SOLUCIONES”

La agricultura es considerada tradicionalmente una **actividad sana y sin repercusiones para la salud**, casi bucólica.

Es una Concepción errónea demostrada por las estadísticas de accidentes.

¿CUÁL ES LA REALIDAD?

Enero – diciembre 2014 respecto a enero – diciembre 2013

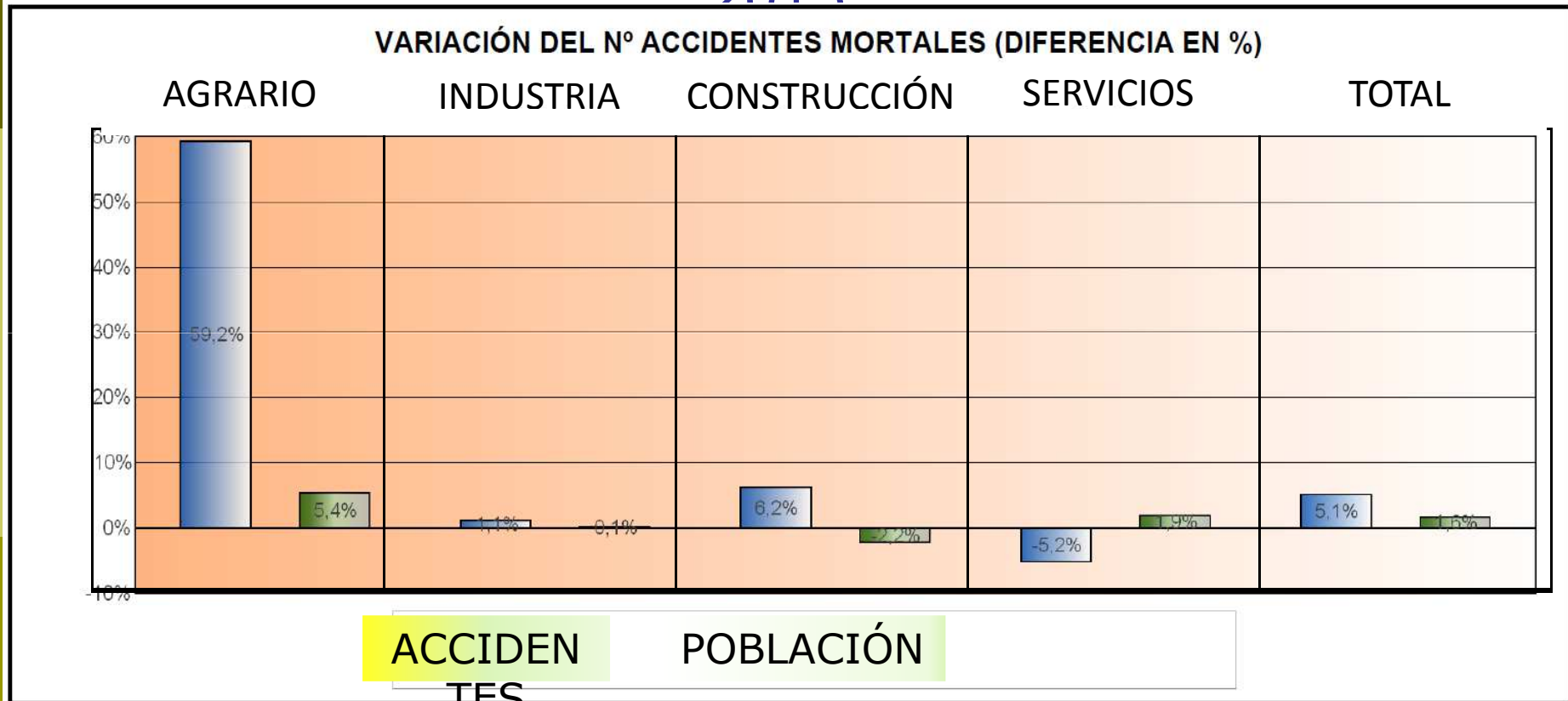


- Agrario:** aumenta (7,4%) el número de accidentes de trabajo totales. La población trabajadora con la contingencia por accidente de trabajo cubierta aumenta un 5,4%.

Fuente: Siniestralidad laboral enero 2014-diciembre 2014, INSHT.

¿CUÁL ES LA REALIDAD?

Enero – diciembre 2014 respecto a enero – diciembre 2013

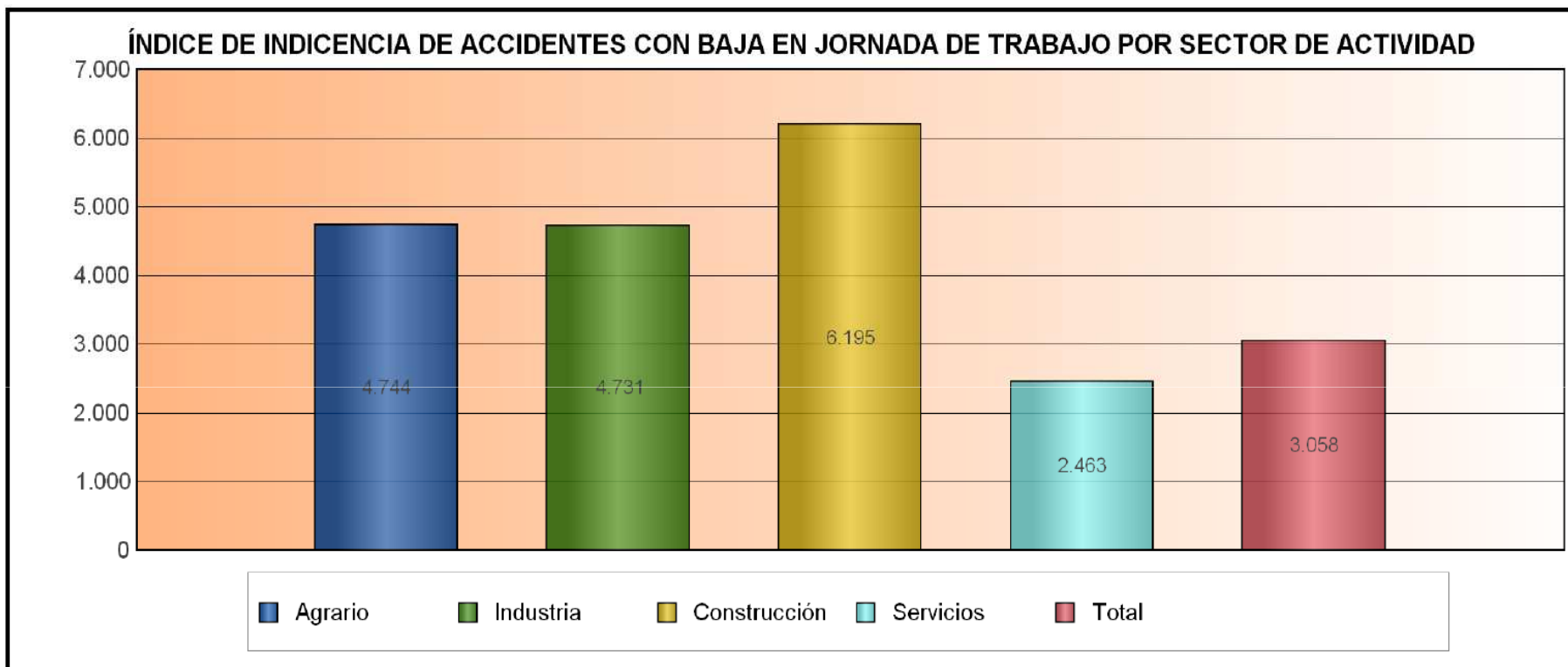


- Agrario:** Los accidentes de trabajo mortales aumentan un 59,2% (los graves disminuyen un -7,3%).

Fuente: Siniestralidad laboral enero 2014-diciembre 2014, INSHT.

¿CUÁL ES LA REALIDAD?

Enero – diciembre 2014

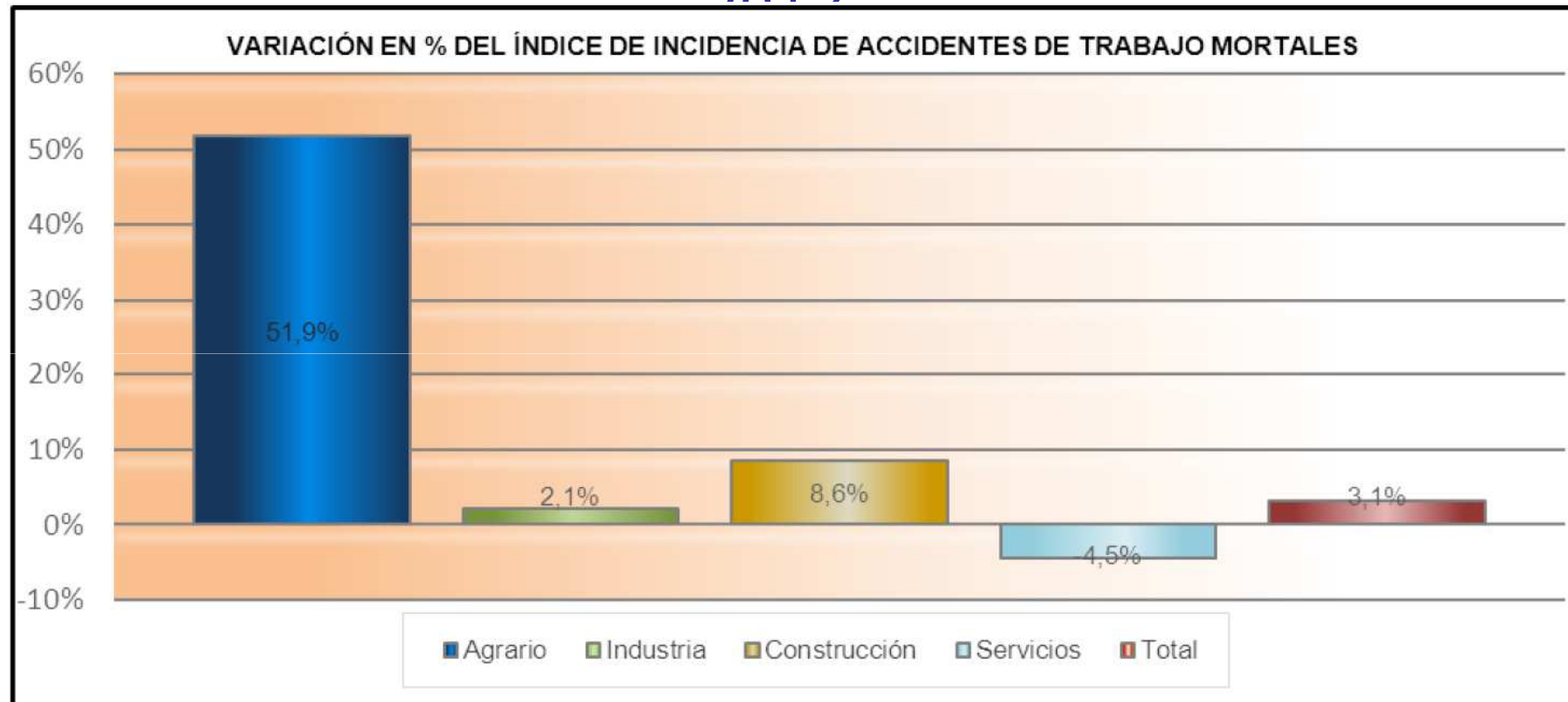


- **SECTOR AGRARIO:**
- NÚMERO DE ACCIDENTES DE TRABAJO **LEVES: 29.581**
- NÚMERO DE ACCIDENTES DE TRABAJO **GRAVES: 433**
- NÚMERO DE ACCIDENTES DE TRABAJO **MORTALES: 78**
- NÚMERO TOTAL DE ACCIDENTES DE TRABAJO: **30.092**
- **POBLACIÓN AFILIADA: 634.334**
- **ÍNDICE DE INCIDENCIA: 4.744**

Fuente: Siniestralidad laboral enero 2014-diciembre 2014, INSHT.

¿CUÁL ES LA REALIDAD?

Enero – diciembre 2014 respecto a enero – diciembre 2013

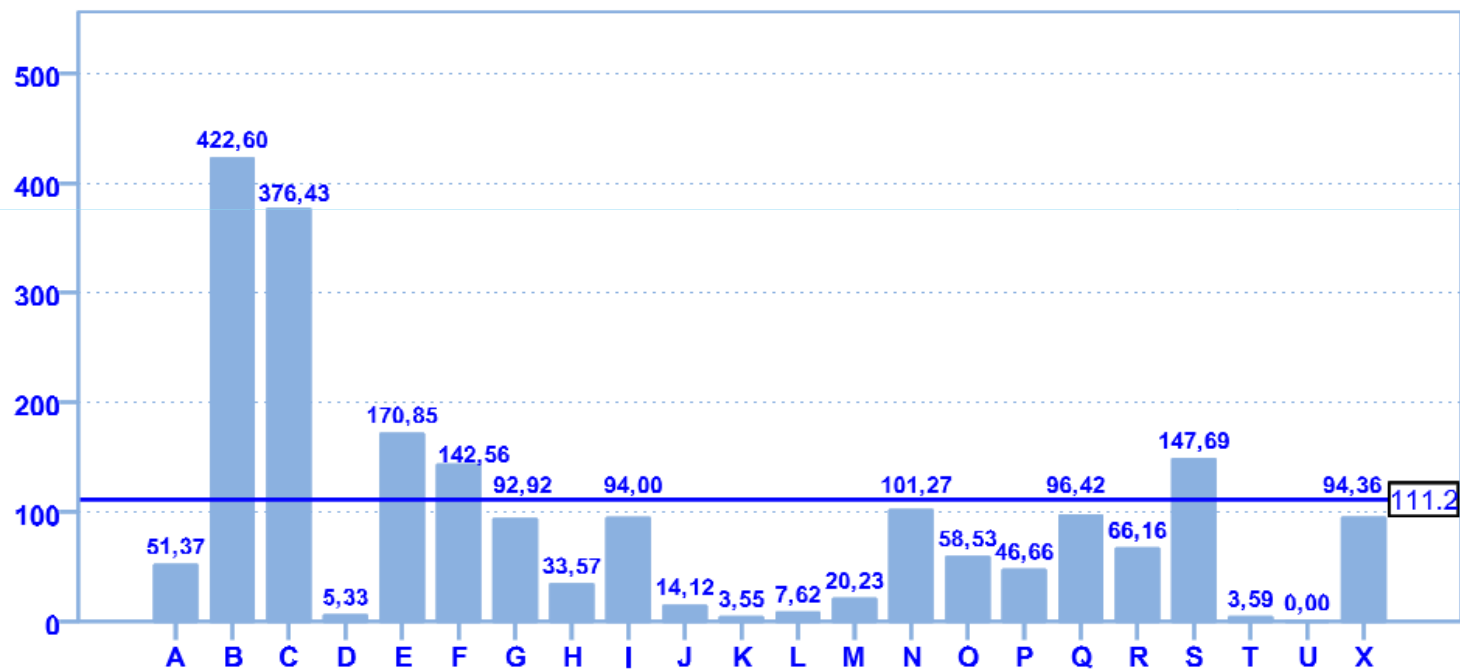


Fuente: Siniestralidad laboral enero 2014-diciembre 2014, INSHT.

¿CUÁL ES LA REALIDAD?

SISTEMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL CEPROSS

ÍNDICE DE INCIDENCIA DE ENFERMEDADES PROFESIONALES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA



Fuente: Observatorio de enfermedades profesionales (CEPROSS) y de enfermedades causadas o agravadas por el trabajo (PANOTRATSS). Informe anual 2014

A - SECTOR AGRARIO: 51,37

¿CUÁL ES LA REALIDAD?

LAS DATOS ESTADÍSTICOS DE LOS FALLECIDOS EN ESTE SECTOR SON LA PUNTA DEL ICEBERG DE UNA REALIDAD NO MUY CONOCIDA

QUIENES SON:

- ❑ **Trabajadores cuenta ajena (conocidos).**
- ❑ **Autónomos (algunos), jubilados y otros.**

¿CUÁL ES LA REALIDAD?

La siniestralidad en el sector agrario sigue batiendo **récords negativos.**

Su solución está en:

- **Conocimiento de lo que ocurre**
- **Soluciones técnicas:**
 - **Buscarlas y aplicarlas**
 - **Protección de los equipos e implementos**
- **Formación**

¿CUÁL ES LA REALIDAD DEL SECTOR?

- **Agrícola:** Aparte de los accidentes habituales (caídas, golpes por objetos y animales, proyecciones, sobreesfuerzos, cortes, etc.), hay otros que por su gravedad y repetición conviene recordar:
 - Enrollamientos
 - Aplastamiento por pacas
 - Aplastamiento por maquinas auxiliares al desplazarlas
 - Motocultores
 - **VUELCOS DE EQUIPOS**

- **Forestal:** Atrapamientos por troncos y árboles
 - Árboles cucos, viejos, bigorneados, desarraigados, etc.
 - Cortes y desgarros por motosierra
 - Golpes por elementos de amarre y otros.

EXCEPTO LOS VUELCOS, los demás por repetitivos son fáciles de atajar con formación.

¿CUÁL ES LA REALIDAD?

□ Enrollamientos



Formación y ropa de trabajo anti-enrollamiento

¿CUÁL ES LA REALIDAD?

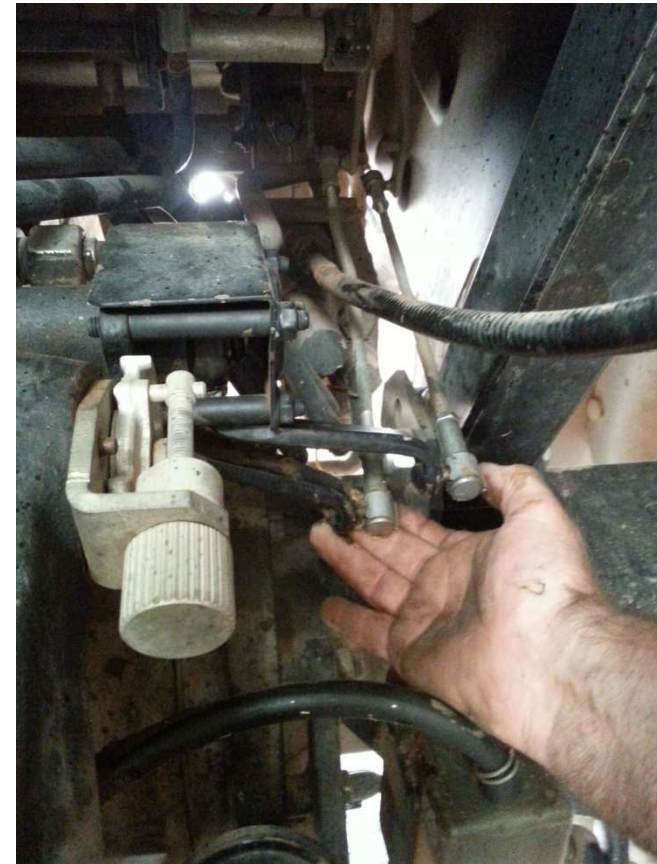
□ Aplastamiento por pacas



Formación y Fops

¿CUÁL ES LA REALIDAD?

- ❑ **Aplastamiento por maquinas auxiliares al desplazarlas**



Formación y plataformas idóneas

¿CUÁL ES LA REALIDAD?

□ Motocultores



Formación y reformas adecuadas

¿CUÁL ES LA REALIDAD?

□ VUELCOS



Formación y algo más

AGROPREVEN & AAJA
Casa Gurbindo. 17-18/06/2015

PRINCIPALES RIESGOS LABORALES AGRARIOS
"ACCIDENTES POR VUELCO"

C.P.L. - ISPLN

¿CUÁL ES LA REALIDAD?

1º - En el año 2011, la Universidad Pública de Navarra (UPNA) localizó los accidentes publicados, desde el 2004 al 2008. Levantó la liebre que muchos intuíamos que estaba, aunque desconocíamos la magnitud de las cifras.

□ **»Desde entonces casi todos los medios de comunicación regionales se hacen eco de los accidentes«**

□ **2º - En 2013 se entresacaron “a través de internet”, los accidentes de tractor muy graves y mortales aparecidos en prensa, y los validamos mediante una comparativa con los informes de accidentes realizados en la Región de Murcia y en Navarra.**

¿CUÁNTOS AGRICULTORES FALLECEN AL AÑO?

□ **Las cifras dadas por Italia.**

- **Año 2008. 126 Fallecidos de los que 114 fueron por vuelco de tractor**
- **Año 2009. 77 Fallecidos de los que 71 fueron por vuelco de tractor**

□ **En España las cifras a día de hoy son parecidas.**

- **La media de los años 2012 y 2013, dio 93 fallecidos en 110 accidentes de tractor, con 73 fallecidos por aplastamiento bajo el tractor.**

□ **Distintos estudios aportan otras conclusiones:**

- **De los ac. mortales del sector, los de tractor suponen entre el 70-80% del total.**

VUELCOS DE TRACTOR

FACTORES QUE INTERVIENEN EN UN VUELCO DE TRACTOR

- A) Personales
- B) Entorno: Sobresalen **seis** circunstancias
- C) Equipo: Sobresalen **cinco** situaciones habituales

A) Personales

- ❑ **Edad** - Conlleva falta de reflejos y malas prácticas
- ❑ **Desconocimiento**
 - La excesiva confianza, *"el nunca me ha pasado nada"*
 - aunque haya experiencia *"llevo toda la vida"*
- ❑ **La Monotonía del trabajo**, con los consiguientes despistes
- ❑ **Salud** - Fallos somáticos (desconocidos) por no conocer las autopsias de los accidentados.
- ❑ **O la suma de varios**

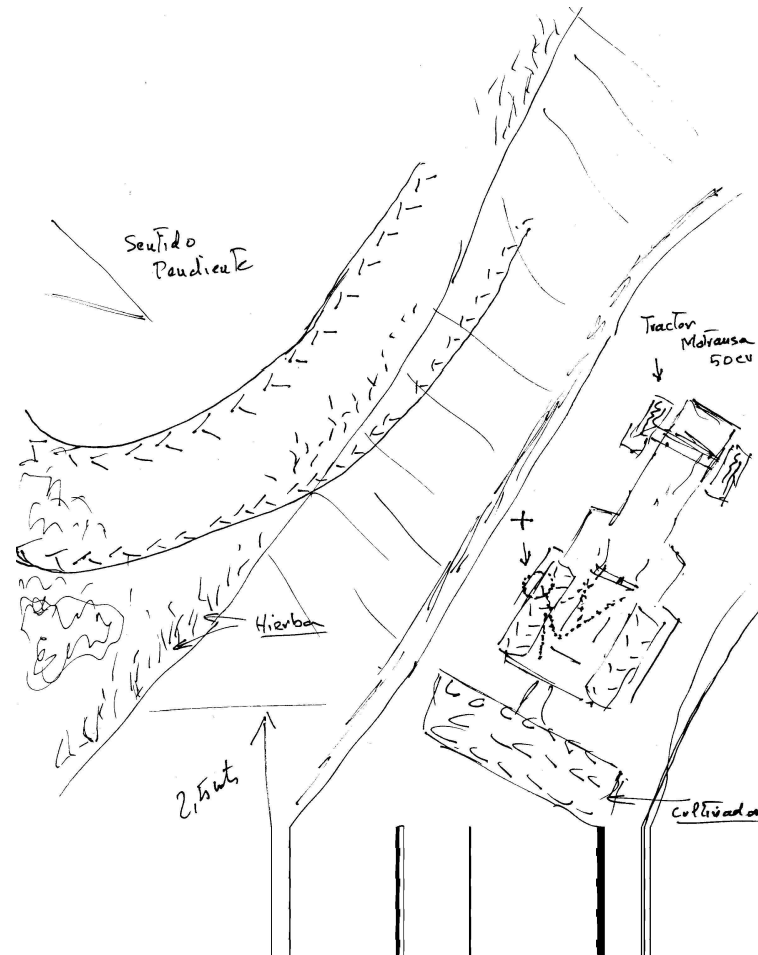
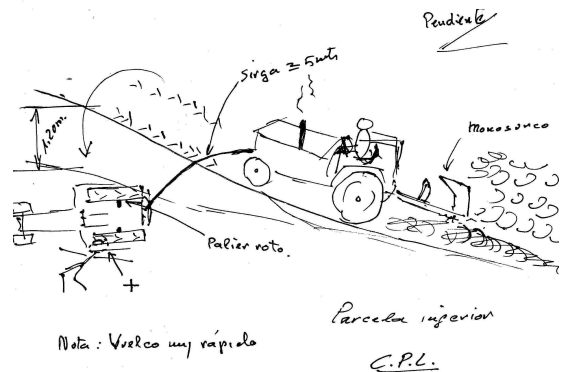
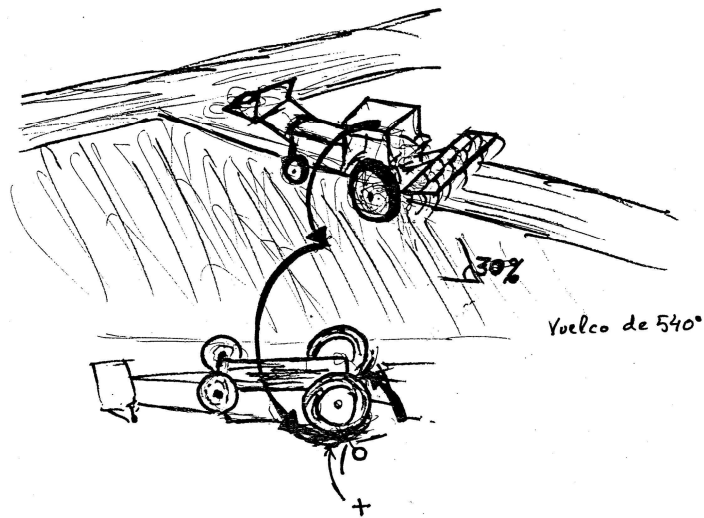
B-1) Entorno

▣ Salirse de la vía



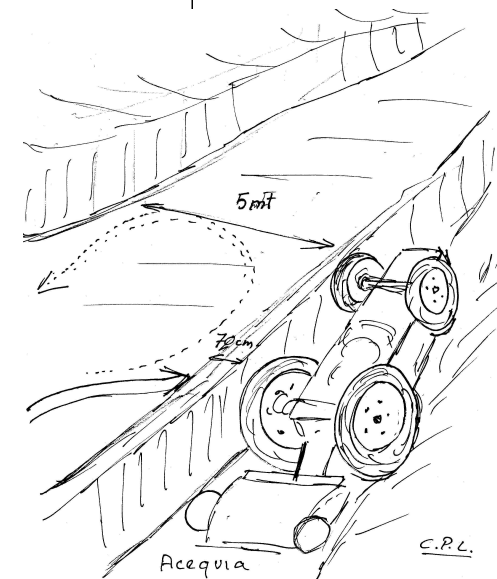
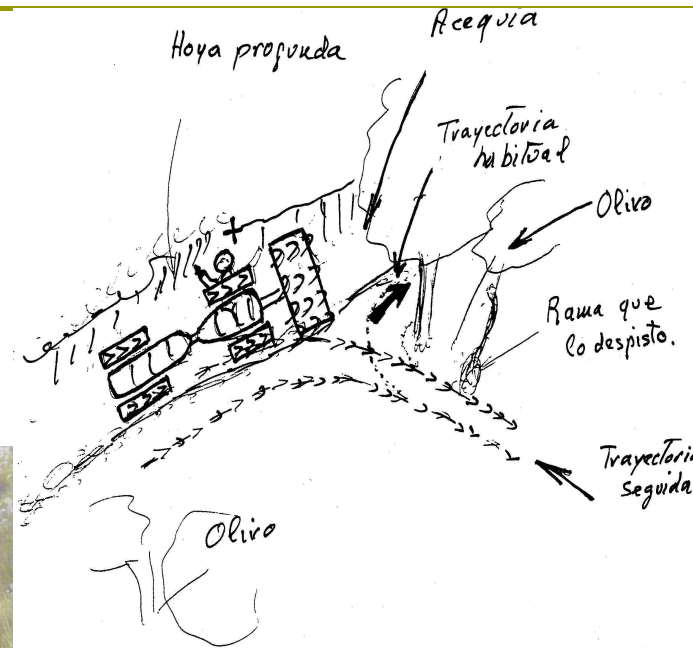
B-2) Entorno

Bordes de zanjas o taludes, terreno aterrazado



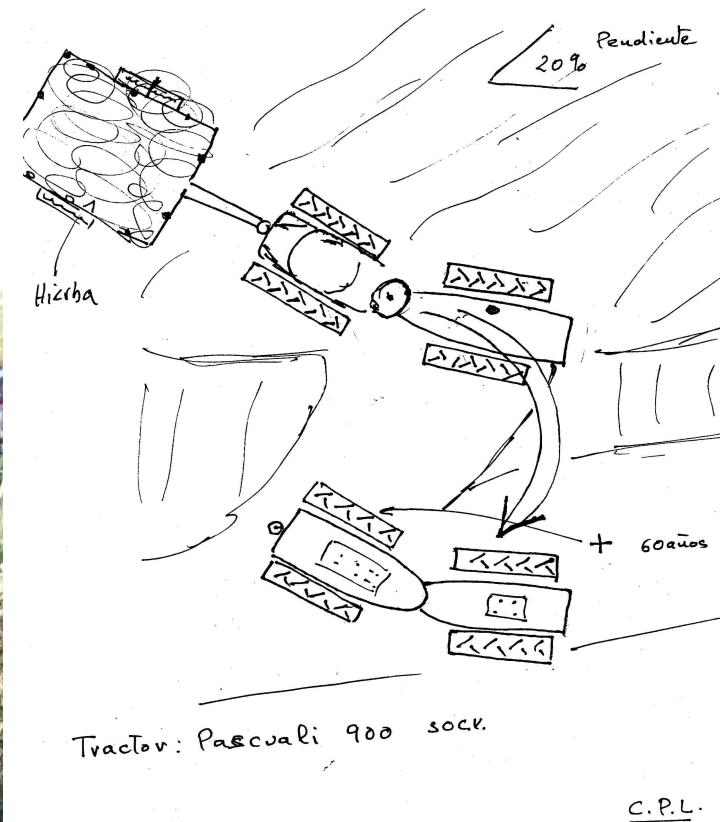
B-3) Entorno

□ Acequias



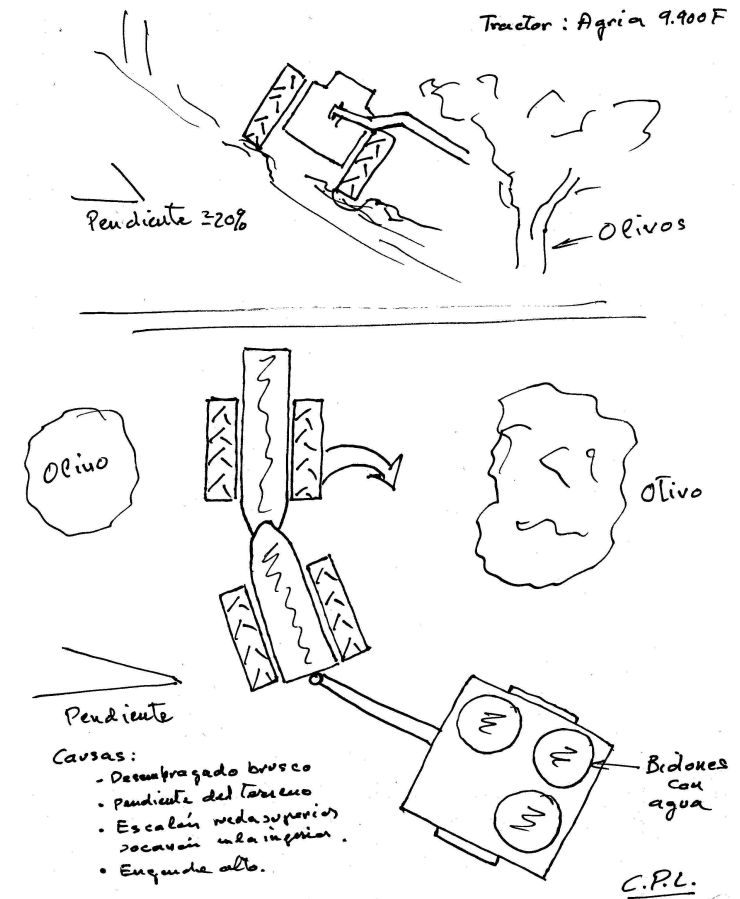
B-4) Entorno

□ El terreno inclinado y deslizante



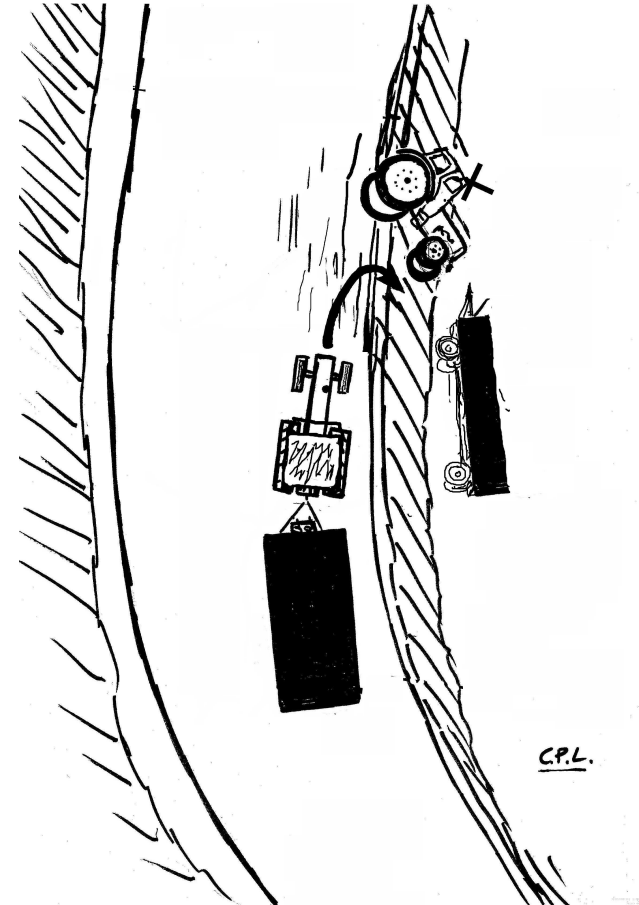
B-5) Entorno

▣ Pendientes con altibajos



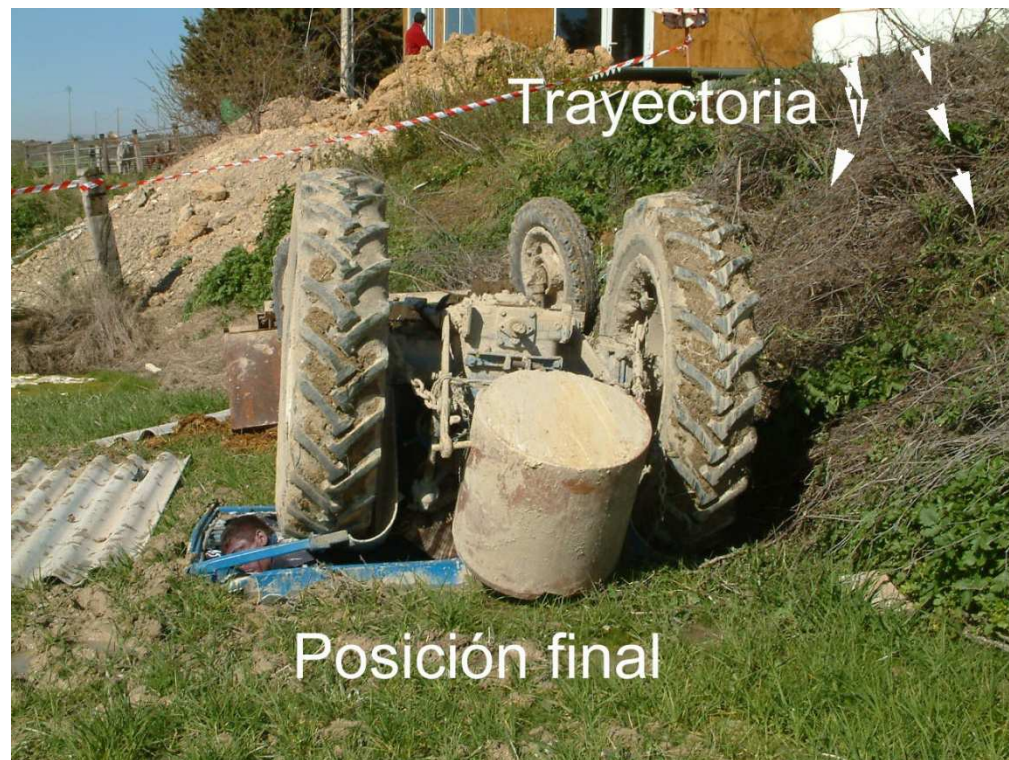
B-6) Entorno

▣ Velocidad inadecuada



C-1) Equipo

- ❑ **La antigüedad de los tractores** muchas veces conlleva que vayan sin protección antivuelco o solo intemperie.



C-2) Equipo

- ❑ **Tractores con falsas protecciones o poco operativas, como son los arcos abatibles o extensibles manuales “homologados”.**



C-3) Equipo

- ❑ **Equipos excluidos** de llevar protección antivuelco por peso **“Los menores de 600/400 kg.”**



C-4) Equipo

❑ Tractores sobrecargados.



C-5) Equipo

- Y alguno, por fallo de la estructura.



Equipo - REDUNDANDO

La falta de estructura de protección y la utilización de arcos abatibles "homologados" (que en el momento del accidente estaban abatidos), son la causa del 76% de los fallecidos por vuelco de tractor.

□ ***De este 76%, el...***

- ***57%*** de los fallecidos son provocados por ***tractores sin estructura de protección***
- El resto ***43%*** de fallecidos totales fueron provocados por ***tractores equipados con estructuras abatibles "homologados"*** (que en el momento del accidente estaban abatidos).

INVESTIGACION DE VUELCOS

- En Murcia, de **17** accidentes de tractores dotados con arcos abatibles "**homologados**", **16** fueron con resultado de muerte (estructura abatida) y el único herido se salvó por llevar la estructura desplegada.

- A día de hoy, en Navarra **los tractores pequeños (articulados o no) y tractocarros**, son la causa de casi todas las muertes que se producen por este motivo.

¿INTERROGANTES DEL PARQUE DE TRACTORES?

- ❑ A partir de 1980 se empezó a exigir las protecciones homologadas (arco y sistema de retención) a partir de 600 Kg. para poder ser matriculado. **Hay aun muchos tractores mas antiguos y pequeños.**
- ❑ Gran parte del problema radica en que las **estructuras abatibles "homologadas"** tienen consecuencias desastrosas por su inoperancia y hay muchos tractores que las llevan.
- ❑ En la actualidad, **se siguen vendiendo** tractores sin protección (de importación y de segunda mano)
- ❑ **También es importante recalcar** que muchos tractores pertenecientes a agricultores autónomos, jubilados, agricultores a tiempo parcial o usuarios esporádicos, están fuera de las exigencias mínimas de protección, ya que no les afecta el Real Decreto 1215/1997.

SI ME PERMITEN

**PROPUESTAS QUE PUEDEN AYUDAR A
DISMINUIR LAS MUERTES Y/O LA
GRAVEDAD DE LAS LESIONES POR
VUELCOS DE EQUIPOS**

- ❑ **AL USUARIO**
- ❑ **A LA ADMINISTRACIÓN**
- ❑ **AL FABRICANTE**
- ❑ **A LOS SINDICATOS**
- ❑ **A LAS ASOCIACIONES AGRARIAS**

AL USUARIO

- ❑ Que si conduce un tractor de riesgo, es decir sin protección antivuelco, **“HOY, ANTES QUE MAÑANA”** le debe instalar una estructura de protección fija o automática (mejor que abatible) con su correspondiente sistema de retención.
- ❑ Si el tractor es ajeno, niéguese a conducirlo hasta que esté instalada una estructura de protección fija o automática (mejor que abatible) con su correspondiente sistema de retención.

A LA ADMINISTRACIÓN

□ HUMANAS

- Las normas no deben impedir, ni poner trabas. **Se deben abrir a logros y soluciones técnicas demostradas.**
- Inteligencia, coraje y resolución, para propiciar el cambio de normas, códigos, etc..

□ PRÁCTICAS

- Propiciar el cambio de las estructuras abatibles homologadas por las estructuras automáticas “con incentivación”, estableciendo un período de transición hasta su total sustitución.
- Obligar “incentivando” la instalación de protección antivuelco en **“TODO”** el parque de maquinas, sin tener en cuenta el usuario, como sucede en Suecia, Alemania e Inglaterra
- Haría recaer sobre los fabricantes las responsabilidades de los accidentes causados por sus equipos con protecciones defectuosas, como sucede en la industria

AL FABRICANTE

- ❑ El fabricante debe asumir la responsabilidad de que una máquina debe ser segura en cualquier circunstancia, es decir, **“poco menos, que ni aún queriendo, el trabajador se pueda accidentar”**.
Ej.: ¿Que ocurre con el sistema de frenado?, ¿Se puede desconectar libremente?, ¿Por qué nunca falla?, ¿De cuántas asistencias electrónicas (ABS, BAS, ...) dispone este sistema hoy en día?
- ❑ Durante la evaluación de riesgos de cualquier maquina, se deben de buscar los medios necesarios para asegurar la seguridad y salud del operario, independientemente de su voluntad
- ❑ Ahora mismo el fabricante puede asumir esta responsabilidad, porque ya se dispone en el mercado de soluciones, **protecciones que se activan en caso de vuelco irreversible sin ninguna intervención del conductor del tractor**

A LOS SINDICATOS

- ❑ **Tomar conocimiento del profundo, grave y viejo problema que hay en el Sector Agrario, en relación a los accidentes por vuelco de tractor.**
- ❑ Involucrarse en la solución, aunque sea pensando única y exclusivamente en los trabajadores por cuenta ajena, que son una gran parte de los que pagan con su vida, que los equipos no reúnan las condiciones mínimas de seguridad.

A LAS ORGANIZACIONES EMPRESARIALES

- ❑ **Lo mismo que a los Sindicatos: Tomar conocimiento del profundo, grave y viejo problema que hay en el Sector Agrario, en relación a los accidentes por vuelco de tractor.**
- ❑ Involucrarse en la solución y dada la magnitud del problema exigiéndole a la administración y a los fabricantes, aunque sea pensando únicamente en los empresarios pequeños Y autónomos, porque muchos de ellos además de sufrir las consecuencias trágicas del vuelco, son “responsabilizados” de los accidentes que les ocurren a sus trabajadores, por equipos incorrectamente fabricados, aunque legales.

¿HAY SOLUCIONES PARA DISMINUIR EL NUMERO DE ACCIDENTES GRAVES Y MORTALES?

- **LA RESPUESTA ES SÍ, LAS HAY Y ESTÁN
DISPONIBLES**

SÍ, LAS HAY Y ESTÁN DISPONIBLES

- ❑ **A día de hoy, ya tenemos tres soluciones técnicas de “AD ROPS– Arcos Automáticos” (Italia, Murcia y Navarra) para tratar de revertir esta penosa situación. Estas nuevas soluciones existentes en el mercado pueden permitir:**
 - **Mejorar la seguridad en los equipos de trabajo que carecen de estructuras antivuelco “tractores viejos y pequeños”.**
 - **Sustituir o acondicionar las estructuras abatibles existentes**
 - **Que todos los nuevos equipos fabricados vengan con estructuras de protección automáticas**

- ❑ **Los fabricantes se mantienen callados porque no se dan por afectados (Las protecciones que colocan están homologadas), cuando muchos de estos fallecimientos se podrán evitar incorporando las estructuras automáticas**

CONCLUSIÓN FINAL

**las estructuras de protección deben reducir las
muertes, no propiciarlas.**

FIN



Gracias por su
atención